

# VERBALE n° 6

Anno Scolastico 2010/2011

Il giorno 17 del mese di giugno dell'anno 2011 alle ore 09.45 nell'Aula Magna dell'I.T.I.S. Pacinotti di Fondi si è riunito il Collegio dei Docenti per discutere il seguente O.d.G.:

1. Approvazione del verbale della seduta precedente;
2. Valutazione finale delle attività e dei progetti del POF;
3. Relazioni dei docenti con funzione strumentale;
4. Relazione del Dirigente sull'anno scolastico 2010/2011;
5. POF 2011/2012;
6. Comunicazioni del Dirigente Scolastico.

Presiede la seduta il Dirigente Scolastico Prof. Mario Fiorillo, funge da segretario verbalizzante il Prof. Gistro Costantino. Risultano assenti (foglio firme) i seguenti docenti: De Filippis O., Fiore M, Palmiero, Samperi, Capozzo, Coviello, de Meo, Di Ciaccio, Fontanarosa, Massimi, Roselli, Faro, Gigante, Granata e Lo Stocco.

## • **Punto 1 all'O.d.G. : Approvazione del verbale della seduta precedente;**

Il dirigente chiede ai docenti se hanno preso visione del verbale della seduta precedente affisso in sala docenti ed inviato a tutti per e-mail. Chiede se ci sono domande o chiarimenti da fare su quanto riportato sul verbale stesso. Ricevuta risposta in merito alla lettura e non essendoci quesiti, il dirigente chiede al collegio di esprimersi in merito all'approvazione dello stesso.

Il Collegio con voto palese all'unanimità approva.

## • **Punto 2 all'O.d.G. : Valutazione finale delle attività e dei progetti del POF;**

Il Dirigente Scolastico informa il Collegio che relativamente alle attività di recupero e preparazione agli esami di Stato, dopo aver visionato le relazioni finali e i registri delle suddette attività, sono già stati erogati i relativi compensi.

Vengono di seguito invitati i vari referenti di progetto per relazionare in merito al Collegio cui compete la valutazione dei risultati ottenuti e degli obiettivi raggiunti.

Prendono la parola:

- a) il Prof. DI VITO L. per il progetto Dolce Stil Nuovo (scambio culturale con un Liceo di Mosca;
- b) il Prof. LAZZARIS per i progetti BANDITIS, SERVICE, ROBOTICA e MECCATRONICA;
- c) il Prof. PECCHIA per i progetti SETTIMANA SCIISTICA e GIOCHI DIMENTICATI;
- d) la Prof.ssa NICELLI per i progetti OLIMPIADE DELLA MATEMATICA;
- e) il Prof. SALEMME per il progetto PATENTINO CICLOMOTORI;
- f) il Prof. QUARANTA per il progetto OLIMPIADE DI INFORMATICA;
- g) il Prof. GENTILE per il progetto POTENZIAMENTE;

- h) il Prof. CANNELLOTTO per il progetto SUPPORTO LABORATORIO INFORMATICA;
- i) la Prof.ssa DI BIASE per il progetto GIORNALINO di ISTITUTO;
- j) la Prof.ssa CRESCI per il progetto LABORATORIO TEATRALE;
- k) la Prof.ssa DI VITO R. per il progetto TRINITY.

Dalle relazioni dei referenti (che sono agli atti della scuola) emerge che i risultati ottenuti sono stati soddisfacenti e conformi agli obiettivi iniziali ed il Collegio prendendone atto e valutandoli positivamente auspica, per il prossimo anno scolastico un ulteriore salto di qualità.

• **Punto 3 all'O.d.G. : Relazioni dei docenti con funzione strumentale;**

A questo proposito il Dirigente Scolastico invita le figure strumentali che hanno operato per il presente anno scolastico a relazionare al collegio sul lavoro svolto nel corrente anno scolastico.

- AREA 1: De Filippis Orlando
- AREA 2: Di Vito Luigi
- AREA 3: Di Luzio Andrea
- AREA 4: Tedesco Pietro
- AREA 5: Iaccarino Vincenzo/Testa Ezio
- AREA 6: De Vico Giovanni.

Il Collegio al temine le relazioni (che sono agli atti della scuola) esprime parere favorevole sull'operato delle figure strumentali per l'anno scolastico 2010/11.

• **Punto 4 all'O.d.G. : Relazione del Dirigente sull'anno scolastico 2010/2011;**

Il dirigente illustra al Collegio i risultati degli scrutini finali appena svolti ed evidenzia la sua preoccupazione per la forte percentuale degli insuccessi scolastici. Tali percentuali mentre sono nella media nazionale per quanto riguarda le classi del liceo scientifico, sono fortemente al di sopra della media soprattutto per le classi prime e seconde del biennio dell'ITIS. Da tali risultanze prende lo spunto per valutare non pienamente soddisfacenti i risultati da lui stesso ottenuti in relazione all'obiettivo prefissato di stimolare tutti i docenti ad una riflessione più attenta sull'adeguamento delle metodologie didattiche.

Ritiene che tale risultati siano in qualche modo legati al fatto di non aver opportunamente affrontato, in sede di dipartimenti, la questione relativa alla programmazione per competenze. Infatti è fondamentale riflettere bene ed interrogarsi su cosa si intende offrire agli alunni, su cosa si pretende da essi e su come lo si deve insegnare per avere un feedback positivo.

Dal punto di vista organizzativo ritiene di aver soddisfacentemente raggiunto gli obiettivi che si era prefissato all'inizio dell'anno scolastico, grazie soprattutto all'impegno fattivo dei collaboratori e alla buona qualità del servizio offerto dal

personale di segreteria. Buona anche la risposta avuta dall'Amministrazione Provinciale rispetto alle richieste di adeguamento e manutenzione della struttura.

- **Punto 5 all'O.d.G. : POF 2011/2012;**

Si prende atto che prima della trattazione di questo punto si assenta la Prof.ssa Pinto per urgenti motivi già comunicati al Dirigente.

Il Dirigente Ricorda che le linee generali di indirizzo del POF 2011/2012 sono già state approvate nel Collegio del 19/01/2011, mentre gran parte dei progetti è stata approvata nel Collegio del 20/05/2011. Nel frattempo sono stati presentati i progetti del Laboratorio Teatrale e del Giornalino di Istituto che sono illustrati rispettivamente dalle prof.sse Cresci e Di Biase. Il Dirigente invita il Collegio ad esprimersi in merito all'inserimento tali progetti nel POF 2011/12.

Il Collegio con voto palese all'unanimità approva l'inserimento nel POF 2011/12 dei progetti suddetti.

Di seguito il Dirigente Scolastico illustra di nuovo al Collegio la di adattamento dell'orario scolastico per l'anno scolastico 2011/12, già presentata nella riunione precedente.

I regolamenti di riordino della scuola superiore vigenti prevedono i seguenti orari:

## **ITIS**

Tutte le classi: 1056 ore annue corrispondenti a 32 ore settimanali

### **LICEO SCIENTIFICO:**

Biennio: 891 ore annue corrispondenti a 27 ore settimanali

Triennio: 1122 ore annue corrispondenti a 34 ore settimanali

### **Un orario senza adattamenti prevederebbe la seguente struttura:**

## **ITIS**

8.00 – 13.00: per 4 giorni

8.00 – 14.00: per 2 giorni

### **LICEO SCIENTIFICO**

Biennio: 8.00 – 13.00, per 3 giorni; 8.00 – 12.00, per 3 giorni

Triennio: 8.00 – 14.00, per 4 giorni; 8.00 – 13.00, per 2 giorni

A parere del Dirigente questa struttura oraria comporterebbe:

### Criticità:

- 2 seste ore per ITIS (tutte le classi); 4 seste ore per triennio Liceo
- **difficoltà per pendolari, soprattutto per alcune destinazioni**

- difficoltà per attenzione e concentrazione di tutti gli studenti
- necessità di dover assicurare almeno 80 seste ore di insegnamento da parte di **TUTTI i docenti** (1 o 2 seste ore per ciascun docente, specie per chi ha le classi del triennio del Liceo)

#### Vantaggi:

- nessuna variazione da apportare all'organizzazione dell'orario

Il Dirigente propone, invece, un adattamento dell'orario come quello praticato nell'anno che si sta concludendo, che, a suo parere, ha dato risultati positivi in termini didattici ed ha risposto all'esigenza dell'utenza. La proposta è la seguente:

#### **riduzione dell'unità oraria a 55'**

##### **ITIS**

8.00 – 13.30: per 5 giorni

8.00 – 12.35: per 1 giorno (sabato)

##### **LICEO SCIENTIFICO**

Biennio: 8.00 - 12.35, per 6 giorni (con la possibilità di inserire qualche unità oraria in più in base alle risorse di organico e alle necessità di recupero dei docenti)

Triennio: 8.00 – 13.30 per 6 giorni;

A parere del Dirigente un orario così strutturato:

#### Criticità:

- modifica periodica dell'orario

#### Vantaggi:

- **risoluzione di molti problemi di orario dei pendolari**
- possibilità di articolare l'orario in maniera più flessibile per rendere possibile l'adattamento del curriculum alle esigenze degli studenti

A sostegno della proposta illustra anche il piano di riordino del trasporto pubblico presentato dalla Provincia da cui risulta un aggravio per gli alunni pendolari in quanto sarà effettuata una frammentazione delle linee di trasporto pubblico.

Invita il Collegio a discutere sulle proposte e dopo ampia discussione in cui intervengono vari docenti non raggiungendo unanimità di consensi su nessuna delle due proposte invita il Collegio ad esprimere il proprio parere attraverso una votazione palese nominale sulla sua proposta in precedenza illustrata.

I risultati di tale votazione sono riportati nel seguente prospetto:

	NOMINATIVO	SI	NO	ast/ass		NOMINATIVO	SI	NO	ast/ass
1	BIASILLO F.		no		54	MARIGLIANI G.		no	
2	BORTONE G. R.	si			55	MASSARELLA A.	si		
3	BUONAGURIO A		no		56	MAZZUCCO M.P.	si		
4	CANNELLOTTO M		no		57	MONTI M.N.		no	
5	CAPIRCHIO G..		no		58	MORESI R.	si		
6	CARRETTA A .		no		59	MOSCOLONI M.			ast
7	CHIRIATTI G.	si			60	MURA A.		no	
8	CIMA A.		no		61	NASTA A		no	
9	CIMMINO B		no		62	NICELLI R.		no	
10	CORONELLA A.	si			63	NOCCA V.		no	
11	CORSALE F.			ast	64	PAGLIARO A.		no	
12	CRESCI E.		no		65	PALMIERO G.			ass
13	D'ANNIBALE V.M.	si			66	PARISELLA A.		no	
14	D'ONORIO DE MEO M.		no		67	PECCHIA V.	si		
15	DE BENEDICTIS G.	si			68	PEDONE G.			ast
16	DE FILIPPIS O.			ass	69	PELLEGRINO G.		no	
17	DE FILIPPIS M.	si			70	PINTO N			ass
18	DE VICO G.	si			71	QUADRINO C.		no	
19	DI GENNARO A.			ast	72	QUARANTA I.	si		
20	DI SCHINO A.	si			73	RASO A		no	
21	DI BIASE M.C.		no		74	ROTUNNO R.	si		
22	DI FAZIO D.		no		75	RUGGIERO D.	si		
23	DI LUZIO A.		no		76	RUOPPOLO M.	si		
24	DI RUSSO S.		no		77	SALEMME G		no	
25	DI TUCCI C.		no		78	SAMPERI F.			ass
26	DI VEZZA T.			ast	79	SANTOMAURO A.	si		
27	DI VITO L.	si			80	SCINICARIELLO F.		no	
28	DI VITO R.		no		81	SICIGNANO I.			ast
29	DI VITO M. A.	si			82	SINAPI G.		no	
30	FARO E.			ass	83	TEDESCO P.	si		
31	FIGORITO I.		no		84	TENORE A.	si		
32	FIGORE D.	si			85	TESTA E.	si		
33	FIGORE M.			ass	86	TESTA M.		no	
34	FORTE F.	si			87	TORTIELLO T.		no	
35	GENTILE F.	si			88	TRANI M.	si		
36	GIGANTE A.			ass	89	VANNUCCI C.		no	
37	GIORGI E.	si			90	VENANZI A	si		
38	GRANATA R.			ass	91	ZENOBIO V.		no	
39	GISTRO C.	si			92	ZEOLA S.			ast
40	IACCARINO V.	si			93	ZOTTOLA L.	si		
41	IONTA S.		no		94	ZUENA P.	si		
42	LAURETTI C.	si			95	ZUPO S.			ast
43	LAZZARIS A.		no		96	CARRELLA A.R.		no	
44	LECCESE M		no		97	CIANO R.	si		
45	LO STOCCO V.			ass	98	DE LUCA S.	si		
46	LOMBARDI G.		no		99	DI CIACCIO A.			ass
47	MANGOLINI P.E.	si			100	DI NITTO V.			ast
48	BIONDINO			ast	101	FONTANAROSA V.			ass
49	CAPOZZO G.			ass	102	MASSIMI G.			ass
50	COVIELLO G.			ass	103	MILLE C	si		
51	DE MEO E.			ass	104	ROSELLI R.			ass
52	BERGAMASCHI	si			105	DIRIGENTE SCOLASTICO	si		
53	MARCANTONIO F.	si							

Da tale votazione la proposta è risultata approvata con 40 voti a favore, 39 voti contrari, 10 astenuti [17 assenti].

Il Dirigente comunica che presenterà la proposta ed il conseguente parere espresso dal Collegio al Consiglio di Istituto che delibererà in merito nella prossima seduta.

**Punto 6 all'O.d.G. : Comunicazioni del Dirigente Scolastico;**

In conclusione il Dirigente Scolastico ringrazia i docenti per il lavoro svolto durante l'anno scolastico e augura buone vacanze a tutti.

In particolare ringrazia il Prof. De Benedictis, che dal prossimo anno sarà collocato in pensione, dell'impegno professionale profuso in tanti anni nell'Istituto e gli augura, a nome di tutto il Collegio, tanta felicità e serenità per gli anni futuri.

Alle ore 11,30, null'altro essendovi da aggiungere, la seduta è sciolta.

Il Segretario Verbalizzatore  
*Prof. Costantino Gistro*

Il Presidente  
*Prof. Mario Fiorillo*